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**Zusammenfassung**

Abstract

# Introduction

- Interacting with a system through natural language promises to increase the ease of use and to ensure faster completion of user requests, while creating the feeling of a human-like interaction (Følstad & Brandtzæg, 2017).

* Conversational agents like … become increasingly ubiquitous. They enable users to interact in a natural manner via written or spoken language

Conversational agents like Amazon’s Alexa or Apple’s Siri become increasingly ubiquitous and have been developed for a broad range of domains, including health, elderly care, education, customer service or home cooking.

Since the nature of human language is complex, derartige agents müssen ein gutes Sprachverständnis haben, um den users intent zu erfassen und seine informationsbedürfnisse zu befriedigen und Frustration zu verhindern (<https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-540-73110-8_9> ). Während frühere Systeme dies mit handgeschriebenen Regeln versucht haben, basiert der aktuelle Trend auf der Verwendung von pretrained deep learning neural networks. One of the besten/ most popular Models ist dabei das 2018 von Google veröffentlichte BERT. BERT erreicht in einer Vielzahl von NLP Aufgaben state-of-the art performance und wird aufgrund seines guten Sprachverständnisses auch in vielen researches zu conversational agents für unterschiedlichste Aufgaben eingesetzt, darunter Query rewriting, Named Entity recognition, answer extraction, state tracking oder document reranking. Wie oben bereits erwähnt sind viele Systeme in ganz bestimmte Domäne eingesetzt, was dazu führt, dass die Systeme domänenspezifische Anfragen vom Nutzer erhalten. A limitation that ist immer wieder in der Literatur aufgezeigt wird, ist fehlendes domänenspezifisches Wissen von BERT, da es nur auf die generelle Textdomäne vortraineirt wurde. Unterschiedliche approaches um das Problem zu beheben wurden erfunden, alle mit dem Ziel, BERT mit domänenspezifischen Wissen anzureichern, was zu einer breiten Anzahl an BERT Modellen für die unterschiedlichsten Domänen führt.

Es gibt allerdings noch kein sophisticated model für die Kochdomäne, welches für Conversational agents für die Küche in Frage kommt.

Die Kochdomäne wurde ausgesucht, da …

* Sie sind nicht nur in kommerziellen zwecken genutzt (hotelbuchung, …), sondern werden sich zukünftig auch immer mehr in Nichenbereichen finden, mit research being done in kitchen assistant .. …,
* Sie verändern die Art und Weise, wie Menschen nach informationen suchen, indem sie die suche durch Konversation natürlicher machen.
* A number of these agents have been developed for contexts including health [6, 7], elderly care [5, 55], education [50], customer service [3] and workplace [29] contexts. 🡪 <https://dl.acm.org/doi/pdf/10.1145/3290605.3300705> Seite 3
* Das führt wiederum dazu, dass spoken queries länger, richer an semantics und mehr natural language phrases enthalten als text queries und fordert besseres Sprachverständnis des Systems.
* Während damalige Ansätze, wie ELIZA oder PARRY hauptsächlich auf handgecrafteten regeln basieren, sind die moisten heute deep-learning netzwerke,
* Das 2018 veröffentliche BERT ist wohl das erfolgreichste/ beste darunter. und
* Es wird inzwischen in zahlreichen Ansätzen für unterschiedlichste Aufgaben eingesetz, z.B. Query Rewriting, named entity recognition, question answering/ answer extraction, intent classification, ….
* Das Problem: fehlendes domänenspezifisches Wissen
* Unterschiedliche Ansätze to tackle this problem exisitieren, alle mit dem Ziel …
* Das führt zu einer reichlichen Anzahl an Modellen für die unterschiedlichsten Domänen. Es gibt aber noch kein/ wenig sophisticated Model für die Domäne of choice: the cooking domain.
* Diese Domäne wurde ausgesucht, da
* Es gibt zwar schon research zu kuchen konversationsassistenten, allerdings nicht viel
* Concretely the contributions of this work are:
* Conversational agents und converasational question answering systeme sind inzwischen ubiquitous und werden in vielen Bereichen/im everyday life eingesetzt.
* Zunehmende Verbreitung von Dialogue Systems/ Conversational agents oder auch question answering systems: basieren alle auf menschlicher Sprache/ Menschlichem Input
* One deep learning model that has established in conversational search and also in NLP in general is BERT.
* Werden in allen möglichen Domänen eingesetzt
* Zunehmend voice-based systeme
* Natürlichere Interaktion möglich
* Passend für Systeme, die einen im alltäglichen Leben begleiten (z.B. Kochen)
* Spoken queries sind anders als geschriebene: länger, mehr semantic, …
* They require a good grasp of human language. Während früher regelbasierte Systeme eingesetzt wurden, sind das heute hauptsächlich Deep Learning ansätze. Einer der neuesten Ansätze ist BERT…
* Derartige Systeme werden in allen Bereichen eingesetzt
* Conversational AI is an active research area, von rule-based systems (ELIZA, PARRY) und statistical approaches bis hin zu den heute hauptsächlichen data-driven deep neural network approaches.
* BERT ein relative neuer Ansatz, sehr gute Ergebnisse in vielen unterschiedlichen Aufgaben, da sehr gutes Sprachverständnis
* BERT inzwischen auch schon bei conversational systems eingesetzt und erzielt dabei promising results
* Ein Problem das BERT allerdings hat, is fehlendes domänenspezifisches Wissen, da eben auf generelle Textdomäne vortrainiert 🡪 Bei Küchenkonversationsassistenten begegnet BERT einer anderen Domäne 🡪 limitierung der Performance
* Allerdings gibt es noch kein existierende Model, ausgerichtet auf die Küchendomäne
* Ziel meiner Arbeit: diese Lücke füllen
* RQ: How does DAPT on cooking domain influence BERTs performance on downstream tasks that are relevant for conversational agents of this domain?
* BERT is just another step towards Google’s goal of understanding language and intent and it shouldn’t come as a surprise - especially considering new models like BERT are key for Google, due to needing to achieve higher word accuracy for voice search to avoid user frustration. (https://www.zazzlemedia.co.uk/blog/bert-update/#gref)

With the publication of Bidirectional Encoder Representations from Transformers (BERT) by the Google AI team (Devlin et al., 2018), a small revolution in the field of natural language processing (NLP) was triggered. BERT is a huge neural network model based on the transformer architecture (Vaswani et al., 2017) and was pretrained on 3.3 billion words from BooksCorpus (Zhu et al., 2015) and English Wikipedia. It builds upon previous approaches on pretraining contextual representations, particularly Semi-supervised Sequence Learning (Dai & Le, 2015), GPT (Radford et al., 2018), ELMo (Peters et al., 2018), and ULMFit (Howard & Ruder, 2018) and thus also follows the new trend in NLP: transfer learning. Transfer learning is the technique of transferring knowledge gained from performing one task to another, similar one, and is therefore beneficial compared to the resource intensive process of training neural networks (sometimes with several hundred million parameters) from scratch. However, what really sets BERT apart from other approaches is that it is “the first deeply bidirectional, unsupervised language representation, pre-trained using only a plain text corpus”, as stated in Google AI’s blog (Devlin & Chang, 2018). This bidirectionality, combined with the self-attention mechanism, provides a better grasp of word meanings and context, which is reflected in achieving state-of-the-art performance on eleven NLP tasks, as reported by Devlin et al. (2018). Through open sourcing of BERT, numerous researchers were able to utilize the model for their own tasks and domains, including the cooking domain (Stojanov et al., 2021). / Das Open Sourcing von BERT sorgt dafür, dass quasi jedermann sein eigenes Modell in kurzester Zeit für seine eigenen speziellen Aufgaben und Domänen finetunen kann, so z.B. auch für die Kochdomäne. However, BERT lacks domain-specific knowledge due to pretraining being only performed on data from the general text domain, resulting in a performance restriction on domain-specific tasks

However, BERT’s performance on domain-specific tasks is limited due to its lack of domain-specific knowledge (Gururangan et al., 2020), as pretraining was only performed on data from the general text domain. Several approaches emerged to tackle this issue, generally aiming to reduce this data shift by presenting domain-specific data of the desired domain to the model. Meanwhile, a variety of BERT models geared towards different languages and domains are available, including CamemBERT for the French language (Martin et al., 2020), BioBERT for the biomedical domain (Lee et al., 2020), SciBERT for the scientific domain (Beltagy et al., 2019), FinBERT for the financial domain (Araci, 2019), or HateBERT for abusive language (Caselli et al., 2020), just to name a few. But there is only little research done regarding the adaptation of BERT for the cooking domain, and no sophisticated model that is applicable for a broad range of downstream tasks in this domain is provided yet.

Inspired by these latest developments and remaining research gaps, the goal of this bachelor thesis consists in the adaptation of BERT for the cooking domain via domain-adaptive pretraining (DAPT), the default approach in literature to approximate a model to a specific domain. The performance of the resulting model is then evaluated against similar approaches for multiple downstream tasks, including named-entity recognition (NER), multi-class classification (MCC) and question answering (QA). This results in the underlying research question of this thesis:

*How does DAPT of BERT for the cooking domain affect the performance of downstream tasks in this domain?*

To answer this question … Aufbau erläutern

* [Relevanz des Themas und Motivation](https://www.scribbr.de/aufbau-und-gliederung/einleitung-beispiel/#relevanz)
* [Problembeschreibung](https://www.scribbr.de/aufbau-und-gliederung/einleitung-beispiel/#problembeschreibung)
* [Zielsetzung](https://www.scribbr.de/aufbau-und-gliederung/einleitung-beispiel/#zielsetzung)
* [Methode](https://www.scribbr.de/aufbau-und-gliederung/einleitung-beispiel/#methode)
* [Aufbau der Bachelorarbeit](https://www.scribbr.de/aufbau-und-gliederung/einleitung-beispiel/#aufbau)

# (Background – BERT architecture)

* BERT ist ein komplexes nn.
* Author and machine learning teacher Chris McCormick hat BERT Mountain entworfen 🡪 was muss man alles Wissen, um BERT zu verstehen 🡪 Bild von BERT mountain einfügen
* Nachdem eine Erklärung von Grund auf allerdings den Rahmen dieser Arbeit sprengen würde, werden hier nur die wichtigsten Aspekte der BERT Architektur erläutert.
  + Siehe Arbeit von Patrick Schwabl für Inhalte

# Related Work

* BERT (auch BERT in conversational Search: inzwischen wird BERT auch für unterschiedlichste Aufgaben im conversational search eingesetz, darunter Query rewriting, reranking, NER, …. Allerdings exisitieren viele Arbeiten, die zeigen, dass BERT domänenspez. Wissen fehlt)
* Adapting BERT to specific domains
* BERT for the cooking domain

## Adapting BERT to specific domains

* Das Anpassen von BERT an eine bestimmte Domäne ist gut untersucht und es existieren unterschiedliche Ansätze.
* Die am häufigsten vertretenen Ansätze:
  + Pretrain from scratch
  + DAPT
  + TAPT

## BERT for the cooking domain

* FoodBERT und anderes cookingBERT paper + NER Paper zu FoodBase
* Datensätze enthalten häufig nur wenige Daten
* Beispiele, wann BERT im NLP angewandt wird/ werden kann:
* Foodie Fooderson
* <https://cseweb.ucsd.edu/~jmcauley/pdfs/emnlp19c.pdf>
* Conversational agents for the kitchen

Given the lack of exploration of neural embedding models for ingredient substitution and the challenges concerning evaluation, we propose several learningbased approaches for substitute generation and conduct both a ground truth based and a human evaluation. - FoodBERT

## Summary/ Key

Andere Arbeiten haben BERT zwar schon für die Kochdomäne angepasst, allerdings mach ich 2 Sachen anders:

* Größeren Datensatz für DAPT, was laut Literatur generell zu besseren Ergebnissen führen kann
* Bisherige Modelle (FoodBERT) nur auf sehr speziellen/ wenigen Aufgaben getestet. Ich will für mehrere Aufgaben gucken, ob sich CookBERT für conversational agents im Kochbereich eignet, indem für mehrere relevante Tasks ausgewertet wird.

# Methodology

* Need for Domain Adaption:
* Vokabular zeigen
* Aufzeigen, welche Wörter nicht im Vokabular sind, und wie diese dann Tokenisiert werden
* Verwendete Daten für DAPT
* Welcher Datensatz
* Wie aufgebaut 🡪 Wie viele Daten 🡪 bereinigt im Vergleich zu Recipe1M
* Vokabular Auswahl und insertion
* DAPT
* Worauf wird BERT trainiert (MLM)
* Tools and environment
* Implementation details
  + Welche learning rate, wie viele Epochen, …
* Finetuning
* NER
  + Wie wirds gemacht? 🡪 Extra Layer on top
  + Welche Daten wurden verwendet
  + Wie wurden Daten vorbereitet?

## Data for DAPT

Stammt vom RecipeNLG Datensatz:

* Datensatz mit über 2 Millionen Rezepten (2.231.142 um genau zu sein) und ist damit the largest publicly available dataset in this domain
* Datensatz ist wie folgt strukturiert:
* Title: Rezepttitel
* Ingredients: Zutaten mit mengenangaben
* Directions: Instruktionen 🡪 das habe ich verwendet
* Link: link zum Rezept
* Source: Gathered (74%) oder von Recipes1M (26%)
* NER: named food entities; extracted mit einem NER
* Baut auf Recipe1M+ Datensatz auf und erweitert diesen mit über 1 Millionen neuen, korrigierten einträgen + Duplikatscheck/ Deduplication
* Die additional recipes wurden von mehreren cooking web pages via web scraping gesammelt.

## DAPT/ vocabulary insertion

DAPT:

* If your task has a large domain-specific corpus available (e.g., "movie reviews" or "scientific papers"), it will likely be beneficial to run additional steps of pre-training on your corpus, starting from the BERT checkpoint. (https://github.com/google-research/bert#pre-training-tips-and-caveats)
* The learning rate we used in the paper was 1e-4. However, if you are doing additional steps of pre-training starting from an existing BERT checkpoint, you should use a smaller learning rate (e.g., 2e-5).

## Tools and environment

adsf

## Implementation details

asdf

## Evaluation tasks

### Multi-class classification

* Siehe paper von Frummet für Vorgehen (an dem orientiere ich mich eben)
* Datensatz von Frummet
* Alles so wie Frummet gemacht
* 85% train, 15% test
* No resampling
* No stopword removal
* Stratified sampling for 10 fold cross validation
* To avoid catastrophic forgetting: lower learning rate of 2e-5
* Training for 4 epochs, dropout probability of 10%, batch\_size 32
* Early stopping was included
* Wegen computing limitations wurde eine maximale Sequ. Length von 256 verwendet. D.h. wenn mehrere Turns mit angehänt wurden, wurden nur die letzten 256 tokens verwendet.
* Auswertung mit drei contexten:
  + 1. No context
    2. 1 prev turn
    3. All prev turns
* Anders als Frummet gemacht:
* Frummet hat 11 binary classifiers mit jeweils einem classificationHead der Dimension 768,2. Ich habe nur einen classifier mit classification Head mit dimension 768,11.
* Class weights were adjusted by FARMs datasilo 🡪 evlt auch machen, siehe <https://discuss.huggingface.co/t/class-weights-for-bertforsequenceclassification/1674/7>

### Named-entity recognition

### Question Answering

# Evaluation

## Multi-class classification

## Named-entity recognition

## Question Answering

# Discussion

# Limitations

* Datensatz für DAPT enthält keine natürliche Menschliche Sprache, sondern Rezepte, die oft im … Stil formuliert sind.

# Conclusion
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Anhang A: Bausteine wissenschaftlicher Arbeiten

## A1 Theoretische Arbeit

1. Fragestellung (Ziele, Motivation)
2. Überblick über Stand der Forschung und Technik (dabei Bewertung der Ansätze, Beispiele, Identifikation von Defiziten)
3. Synthese: Erstellung einer Gesamtschau (allgemeine Prinzipien, Beschreibung einer eigenen Sicht auf das Problem, Formulierung von Empfehlungen )
4. Zusammenfassung (Was wurde in der Arbeit erreicht, Erklärung des Nutzens für andere)
5. Ausblick (optional)

## A2 Konstruktive Arbeit

1. Problemstellung (Ziele, Ausgangspunkt, Vorgesehener Benutzerkreis, Bedürfnisse der Benutzer)
2. Stand der Forschung und Technik (Bisherige Lösungen, Defizite)
3. Eigenes Konzept (Lösungsansatz, allgemeines Prinzip, Werkzeuge z.B. Programmiersprachen )
4. Vorgehensweise (Beschreibung der durchgeführten Arbeitsschritte)
5. Ergebnis (Vorstellung des System z.B. Screenshots mit Erläuterungen)
6. Evaluation des System (optional, was soll evaluiert werden, welche Methode, Ablauf, Ergebnisse)
7. Zusammenfassung (Was wurde in der Arbeit erreicht; Erklärung des Nutzens für andere)
8. Ausblick (optional)

## A3 Empirische Arbeit

1. Fragestellung der Arbeit (Was soll untersucht werden, warum)
2. Stand der Forschung und Technik (Bewertung der Untersuchungs-Ansätze und Ergebnisse, Identifikation von Defiziten)
3. Präzisierung der Fragestellung (Hypothesen)
4. Untersuchungsmethodik
5. Untersuchungsablauf (Untersuchungsmaterial, Raum, Probandenrekrutierung etc.)
6. Ergebnisse (Darstellung der Ergebnisse in sinnvoller Reihenfolge, Gesamtüberblick, Einzelergebnisse z. B. geordnet nach Testcases)
7. Zusammenfassung (Was wurde erreicht, Rückbezug zu Zielen, Hypothesen, Nutzen, Erkenntnisse für weitere Untersuchungen)
8. Ausblick (optional)
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Inhalt des beigefügten Datenträgers

Beispiel (Ordner + Beschreibung):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| /1\_Ausarbeitung | Die schriftliche Ausarbeitung als PDF und DOC | |
| /2\_Code | Quellcode und kompilierte Anwendung des Prototypen | |
| /3\_Studie/Design | Fragebogen und Script für die Benutzerstudie | |
| /3\_Studie/Rohdaten | Rohdaten der Studie im CSV-Format, inkl. Beschreibung der Felder | |
| /4\_Quellen | Alle in der Arbeit zitierten Quellen im PDF-Format | |
| /5\_Bilder | Alle selbst erstellten und aus anderen Quellen übernommenen Bilder | |
| /6\_Vorträge | Folien von Antritts- und Abschlussvortrag im PDF-Format | |
| /7\_Sonstiges | Notizen aus Besprechungen, Gedanken, … | |
|  | |

[Datenträger (CD, SD-Karte, o.ä.) hier oder auf Umschlaginnenseite einkleben]